

HET IMPACTLAB

29 Oktober 2021

Het meten van impact in de wetenschapscommunicatie

Ward Peeters (UL, UU)
Anne Land-Zandstra (UL)
Madelijn Strick (UU)



Universiteit
Leiden



Universiteit Utrecht



HET IMPACTLAB



Madelijn Strick



Anne Land-Zandstra



Ward Peeters



Ons onderzoek

Twée doelen

- Werkzame ingrediënten voor een blijvende impact
- Bruikbare inzichten over wetenschapscommunicatie

Brede focus

Toolbox met twee onderdelen

- **Basisvragen:** vaststellen wie we bereiken
- **Precisie-tools:** gerichte impactmeting, in te vullen door onderzoekers zelf m.b.v. onze beslissingsboom





Ons onderzoek

Jouw bijdrage

1. Gebruik onze basisvragen uit het basisinstrument
 - Wie bereik je?
 - Wat zijn de effecten op je doelpubliek?
2. Geef je impactmeting zelf verder vorm m.b.v. onze toolbox
3. Meet de impact van je volgende publieksactiviteit
4. Rapporteer terug naar HET IMPACTLAB
 - Upload je data op onze website
 - Kom in 2022 naar de evaluatiedag van het Gewaardeerd-programma



Overzicht

9:45 – 9:55

Wat is impact?

9:55 – 10:30

Het maken van een impactplan

10:30

Pauze

10:40 – 11:30

Break-out sessies: Van theorie naar praktijk

11:30

Pauze

11:35 – 12:30

Plenaire feedback en network-moment



Over naar jou

Ga naar <https://www.menti.com/>

In hoeverre ben jij in staat een **impactmeting** te doen?

In enkele kernwoorden, wat betekent **impact** voor jou?





Enkele zaken op een rijtje

Output

De directe resultaten of producten van je project. *Wat doe je of wat maak je?*

Outcome

Het effect van je activiteit op de deelnemers of gebruikers. *Wat doet het?*

Impact

Het effect op de bredere samenleving. *Wat brengt je activiteit teweeg in de maatschappij?*

➔ Termen die worden gebruikt om een soort **verandering** te beschrijven

Effecten, leermomenten of inzichten die het resultaat zijn van jouw werk

(Cupitt & Ellis, 2007 p.6)

Het meten van impact doorgelicht

Doelen, data, doelgroep en deelname



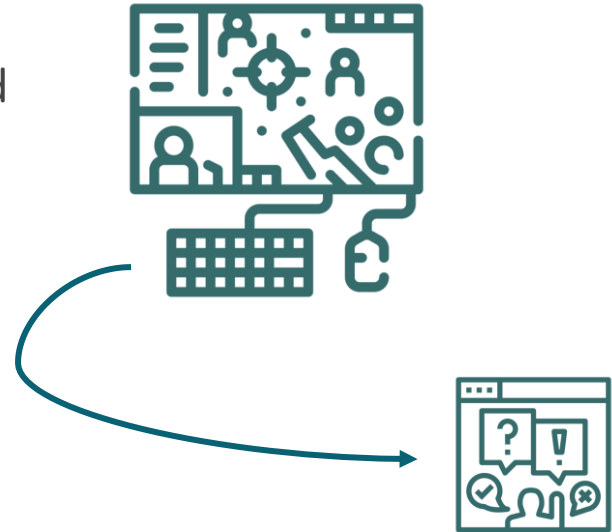
Doelen

Impact
meten
=
Keuzes
maken

Van welk communicatiedoel zou je graag de impact meten?

Kennis en begrip creëren	Gedrag en vaardigheden bevorderen	Bewustzijn en houding verrijken
		
Informeren Onderwijzen Opleiden Trainen Coachen	Inspireren Motiveren Overtuigen Creativiteit opwekken Vaardigheden aanleren Vaardigheden verbeteren	Nieuwe ervaringen creëren Kritisch doen nadenken Bewustwording creëren Perspectief creëren Attitude over het onderwerp / de wetenschap verbeteren

Traceren van deelnemers



Verzamel je online traceerbare data of online/offline responsdata?

Traceerbare data	Responsdata
	

Wie wil je bereiken met je impactmeting?

Kinderen	Scholieren	Volwassenen		
Jonger dan 12 jaar	Tussen 12 en 18 jaar	Tussen 19 en 35 jaar	Tussen 36 en 65 jaar	Ouder dan 65 jaar
				

*(a.d.h.v. leeftijdsgebonden factoren kan het doelpubliek verder worden opgedeeld)



Doelpubliek: Voorbeeld

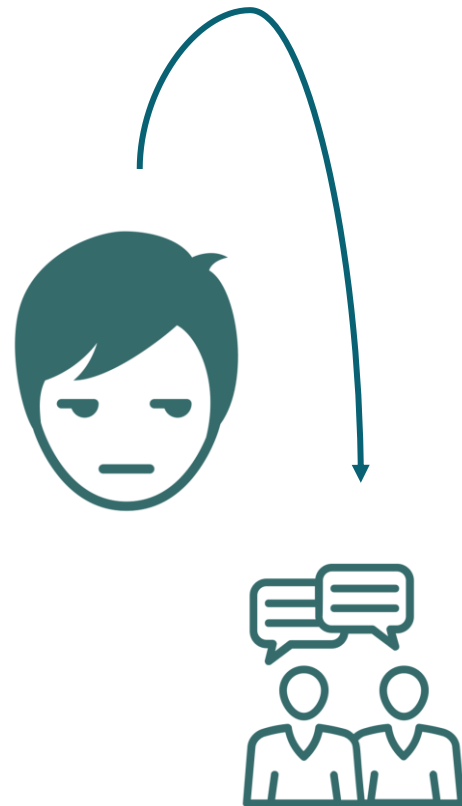
PAS in de buurt

Informele praatjes met wetenschappers over
dagelijkse problemen en vragen

Doelpubliek: **weinig tot geen interesse**
en **sceptisch tegenover wetenschap**

Vox pops

➔ Het meten van engagement en scepsis



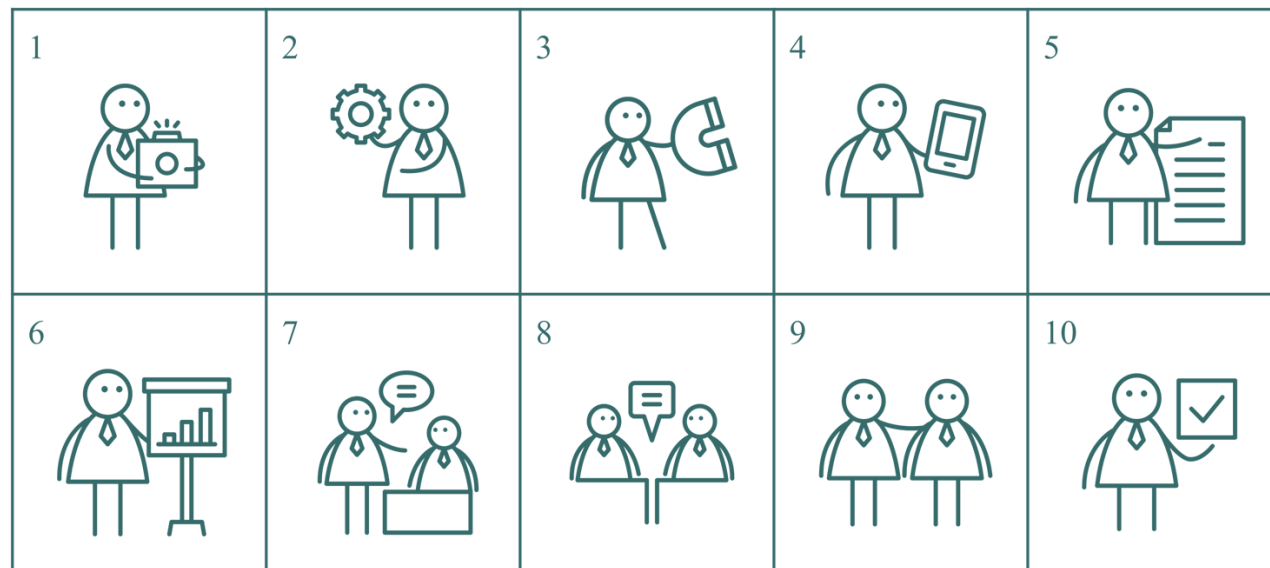
Op welke manier wil je dat de doelgroep participeert in de impactmeting?

Informatie geven	Ideeën uitwisselen	Creatief participeren
		

Hoeveel mensen zullen er deelnemen aan je impactmeting tijdens de activiteit of het evenement?

0-25	26-100	100+
		

Toolbox



Website
IMPACTLAB

Gebaseerd op Marshall (2016)

10 minuten pauze





Het opstellen van een impactplan

Break-out: alle deelnemers stellen kort hun project voor (15 min.)

De groep kiest één van de cases en **schetst** hiervoor een impactplan
➔ Brainstorm (35 min.)

Laat je leiden door de **doelen**, het **doelpubliek**, de **data** en **deelname**

- Wat wil je weten?
- Welk instrument wil je gebruiken?
- Hoe ga je tewerk?

Daarna: deel jullie ideeën en impactplan kort met de rest van de groep



De presentatie

Je krijgt **5 minuten**

Stel je project en je impactplan voor aan andere groepen

Je mag je toespitsen op

- één van de doelen die je hebt vooropgesteld
- een bepaald instrument dat je wil gebruiken
- een aspect of stap waar je erg zeker over bent
- een aspect of stap waar je niet zo zeker over bent
- ...

Daarna is er tijd om met de andere groepen van gedachten te wisselen

5 minuten pauze





Lightning round



Je krijgt **5 minuten**

Stel je project en je impactplan voor

Je mag je toespitsen op

- één van de doelen die je hebt vooropgesteld
- een bepaald instrument dat je wil gebruiken
- een aspect of stap waar je erg zeker over bent
- een aspect of stap waar je niet zo zeker over bent
- ...

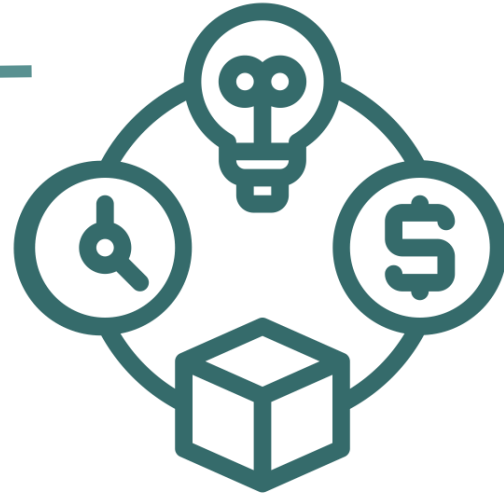
Daarna is er tijd om met de andere groepen van gedachten te wisselen

De laatste tips & tricks

Wat zijn enkele zaken die tijdens de break-out discussies voor animo zorgden?



Zijn er nog **vragen** die je zelf hebt over het meten van impact?





Wat nemen we mee

De selectie van instrumenten en het design van je meting hangen af van verschillende factoren

- De outcomes en impact zijn verschillend voor elke activiteit, en dus is het meten van impact dat ook
- Een gefocuste en gerichte impactmeting kan je veel vertellen over een bepaald aspect van je activiteit
- Wees je bewust van de tijd en ruimte die je hebt

➔ Beschrijf duidelijk je doelen en denk na over creatief design





Wat neem jij mee?

Ga naar <https://www.menti.com/>





Ons onderzoek

Jouw bijdrage (deadline: 15 april 2022)

1. Gebruik onze basisvragen uit het basisinstrument
2. Geef je impactmeting zelf verder vorm m.b.v. onze toolbox
3. Meet de impact van je volgende publieksactiviteit
4. Rapporteer terug naar HET IMPACTLAB
 - Upload je data op onze website
 - Kom in 2022 naar de evaluatiedag van het Gewaardeerd-programma

Dankjulliewel

HET IMPACTLAB

<https://impactlab.sites.uu.nl/>



Ward Peeters

w.peeters@biology.leidenuniv.nl

Anne Land-Zandstra

a.m.land@biology.leidenuniv.nl

Madelijn Strick

m.strick@uu.nl



Universiteit
Leiden



Universiteit Utrecht



Referenties en extra materiaal

Cupitt, S., & Ellis, J. (2007). Your project and its outcomes. Charities Evaluation Services. [Available online](#)

Ipsos Mori (2011). Public attitudes to science. Main report, May 2011. Ipsos Mori Social Research Institute. [Available online](#)

Jensen, E. A., & Gerber, A. (2020). Evidence-based science communication. *Frontiers in Communication*, 4, 78. doi: 10.3389/fcomm.2019.00078

Jensen, E. (2014). The problems with science communication evaluation. *Journal of Science Communication*, 13(1). doi: 10.22323/2.13010304

KVAB (2018). Onderscheidingen Wetenschapscommunicatie van de Academie. [Available online](#)

Marshall, F. (2016). Public engagement evaluation: Can you see the wood through the trees? The University of Sheffield. [Available online](#)

NWO (2020a), Maatschappelijke impact via kennisbenutting. [Available online](#)

NWO (2020b), Definities kennisbenutting. [Available online](#)

Spicer, S. (2017). The nuts and bolts of evaluating science communication activities. In *Seminars in cell & developmental biology* Vol. 70 (pp. 17-25). Academic Press.

Watts, S. M., George, M. D., & Levey, D. J. (2015). Achieving broader impacts in the national science foundation, division of environmental biology. *BioScience*, 65(4), 397-407.

Wissenschaft im Dialog (2020). *Goals of science communication: An analysis of the strategic goals set by relevant actors within German institutional science communication*. Executive Summary, September 2020. [Available online](#)